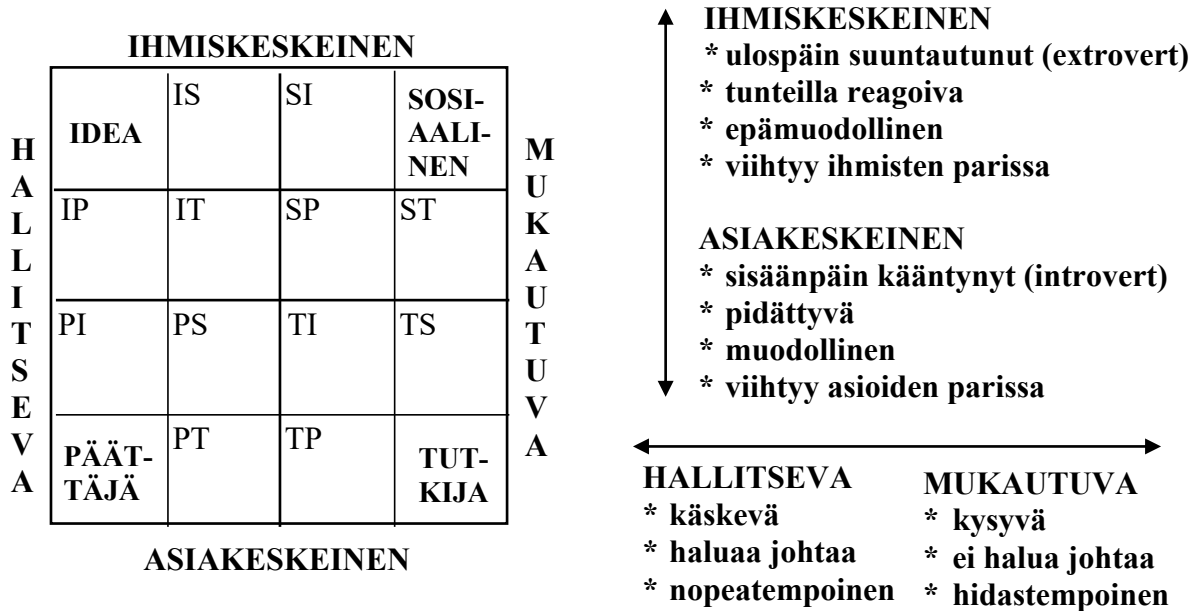
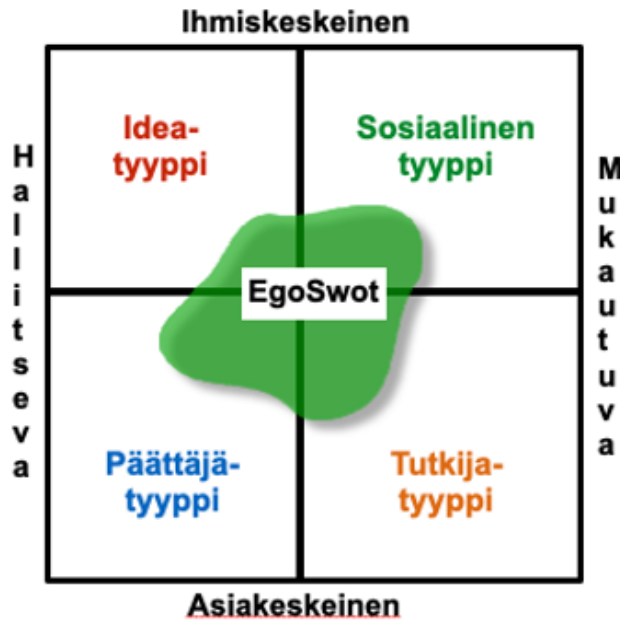


EGOSWOT



<p style="text-align: center;">IDEATYYPPI</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>+</p> luova (ideointi) innostuva/tava aktiivinen, nopea tekee aloitteita ottaa riskejä hyvä soveltaja avoin haasteellinen huumorintajuinen keskittyy yleislinjoihin </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>-</p> hutilus, huolimaton lyhytjänteinen pinnallinen suurpiirteinen kärsimätön itsekeskeinen ei osaa kuunnella voimakkaat mielipiteet subjektiivinen </td> </tr> </table>	<p>+</p> luova (ideointi) innostuva/tava aktiivinen, nopea tekee aloitteita ottaa riskejä hyvä soveltaja avoin haasteellinen huumorintajuinen keskittyy yleislinjoihin	<p>-</p> hutilus, huolimaton lyhytjänteinen pinnallinen suurpiirteinen kärsimätön itsekeskeinen ei osaa kuunnella voimakkaat mielipiteet subjektiivinen	<p style="text-align: center;">SOSIAALINEN TYYPPI</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>+</p> arvostaa ihmissuhteita inhimillinen avulias, miellyttävä herkkä empaattinen kärsivällinen hyvä kuuntelija huomioi muut helppo lähestyä keskittyy ihmissuhteisiin </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>-</p> lepsu, pehmeä epäitsenäinen passiivinen tunteilija ei osaa sanoa "ei" arka, alistuja ristiriitatilanteet tuottaa ongelmia helppo johdatella </td> </tr> </table>	<p>+</p> arvostaa ihmissuhteita inhimillinen avulias, miellyttävä herkkä empaattinen kärsivällinen hyvä kuuntelija huomioi muut helppo lähestyä keskittyy ihmissuhteisiin	<p>-</p> lepsu, pehmeä epäitsenäinen passiivinen tunteilija ei osaa sanoa "ei" arka, alistuja ristiriitatilanteet tuottaa ongelmia helppo johdatella
<p>+</p> luova (ideointi) innostuva/tava aktiivinen, nopea tekee aloitteita ottaa riskejä hyvä soveltaja avoin haasteellinen huumorintajuinen keskittyy yleislinjoihin	<p>-</p> hutilus, huolimaton lyhytjänteinen pinnallinen suurpiirteinen kärsimätön itsekeskeinen ei osaa kuunnella voimakkaat mielipiteet subjektiivinen				
<p>+</p> arvostaa ihmissuhteita inhimillinen avulias, miellyttävä herkkä empaattinen kärsivällinen hyvä kuuntelija huomioi muut helppo lähestyä keskittyy ihmissuhteisiin	<p>-</p> lepsu, pehmeä epäitsenäinen passiivinen tunteilija ei osaa sanoa "ei" arka, alistuja ristiriitatilanteet tuottaa ongelmia helppo johdatella				
<p style="text-align: center;">PÄÄTTÄJÄTYYPPI</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>+</p> tarkka, täsmällinen asiallinen järjestelmällinen määrätietoinen tulostietoinen hallitseva itsenäinen kurinalainen tehokas keskittyy tavoitteisiin </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>-</p> ei ota huomioon ihmistä kaavoihin kangistunut jääräpäinen suvaitsematon tosikko varautunut virallinen vaikea lähestyä "jyrääjä" </td> </tr> </table>	<p>+</p> tarkka, täsmällinen asiallinen järjestelmällinen määrätietoinen tulostietoinen hallitseva itsenäinen kurinalainen tehokas keskittyy tavoitteisiin	<p>-</p> ei ota huomioon ihmistä kaavoihin kangistunut jääräpäinen suvaitsematon tosikko varautunut virallinen vaikea lähestyä "jyrääjä"	<p style="text-align: center;">TUTKIJATYYPPI</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>+</p> luova (kehittely) huolellinen perusteellinen johdonmukainen pitkäjänteinen hyvä suunnittelija työn laatu korkea tekee kysymyksiä harkittua toimintaa keskittyy yksityiskohtiin </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>-</p> hidas jahkailija pyrkii täydellisyyteen unohtuu yksityiskohtiin huono päätöksentekijä pitkästyttävä ei ota riskejä omissa ajatuksissaan jatkuva vertailija </td> </tr> </table>	<p>+</p> luova (kehittely) huolellinen perusteellinen johdonmukainen pitkäjänteinen hyvä suunnittelija työn laatu korkea tekee kysymyksiä harkittua toimintaa keskittyy yksityiskohtiin	<p>-</p> hidas jahkailija pyrkii täydellisyyteen unohtuu yksityiskohtiin huono päätöksentekijä pitkästyttävä ei ota riskejä omissa ajatuksissaan jatkuva vertailija
<p>+</p> tarkka, täsmällinen asiallinen järjestelmällinen määrätietoinen tulostietoinen hallitseva itsenäinen kurinalainen tehokas keskittyy tavoitteisiin	<p>-</p> ei ota huomioon ihmistä kaavoihin kangistunut jääräpäinen suvaitsematon tosikko varautunut virallinen vaikea lähestyä "jyrääjä"				
<p>+</p> luova (kehittely) huolellinen perusteellinen johdonmukainen pitkäjänteinen hyvä suunnittelija työn laatu korkea tekee kysymyksiä harkittua toimintaa keskittyy yksityiskohtiin	<p>-</p> hidas jahkailija pyrkii täydellisyyteen unohtuu yksityiskohtiin huono päätöksentekijä pitkästyttävä ei ota riskejä omissa ajatuksissaan jatkuva vertailija				



Antropologi Helen Fisher: ihmiset jakautuvat neljään persoonallisuustyyppiin riippuen aivojen kemiasta eli hormoneista ja välittäjäaineista.

Dopamiini tekee uteliaaksi ja tarmokkaaksi.

Estrogeeni vahvistaa halua hoivata ja myötäelää.

Testosteroni saa toimimaan analyttisesti ja itsevarmasti.

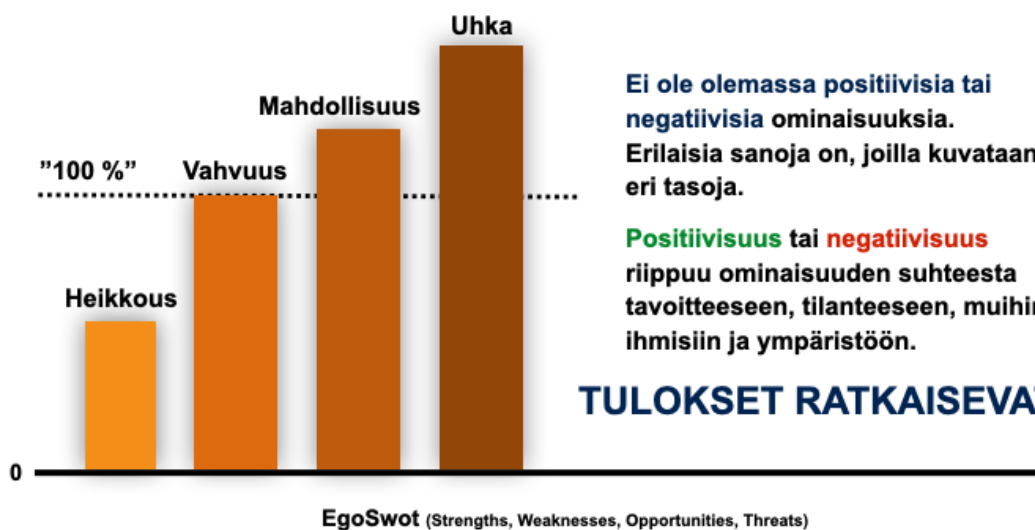
Serotoniini saa toimimaan rauhallisesti ja harkitsevasti.

TOTUUS PERSOONALLISUUDESTA

Persoonallisuustestien tulokset perustuvat johonkin **teoriaan** ja vastaajan **valintoihin**, joihin vaikuttavat työtehtävän lisäksi vastaajan tietoiset tai tiedostamattomat pyrkimykset johonkin suuntaan. Testien tulos ei siis ole totuus ihmisestä.

Persoonallisuus on niin laaja käsite, ettei siitä ole olemassa yleisesti sovittua käsitystä; senkin takia sitä ei voi mitata absoluuttisesti. Persoonallisuus on osa ihmisen reagoivaa ja opittua käyttäytymistä. Se ei ole kiveen hakattu – vaikka joidenkin kohdalla siltä tosin vaikuttaa

OMINAISUUDET / PIIRTEET



Kaikki inhimilliset piirteet ovat hyviä. Käytännössä kyse on siitä millä tasolla ne ovat; onko jotain liikaa vai liian vähän.

KAKSI ESIMERKKIÄ IHMISKESKEISYYDESTÄ JA ASIAKESKEISYYDESTÄ

Huumorintaju

- Heikkous = tosikko
- Vahvuus = hyvä huumorintaju
- Mahdollisuus = osaa taittavasti laukaista kireän tunnelman
- Uhka = kertoo vitsejä väärään aikaan, väärässä tilanteessa ja paikassa

Tavoitteellisuus

- Heikkous = sählää asioiden kanssa
- Vahvuus = on oikealla tavalla tavoitteellinen
- Mahdollisuus = käyttää tavoitteellisuutta taitavasi esim. vapaa-ajalla ja keskusteluissa
- Uhka = pilaa perheen loman minuuttiaikataululla

ITSENSÄ KEHITTÄMINEN JA UUDET MOTIVAATIOKEINOT

- Ihmisen hyvät ominaisuudet ovat toiminnan kaasupolkimia. Eri tilanteissa on hyvä tiedostaa, kannattaako kaasua lisätä vai vähentää.
- Huonot ominaisuudet ovat jarrupolkimia, joiden kohdalla on myös syytä tiedostaa, miten ne vaikuttavat omaan toimintaan suhteessa siihen mitä tavoittelemme.
 - Kun vauhdikas **ideatyyp**i tietää ärsyntyvänsä yksityiskohdista, hän voi ottaa haasteeksi oppia keskittymään yksityiskohtiin paremmin.
 - Kun **tutkijatyyp**i tietää olevansa hidas, hän voi tarkastelemalla kokonaisuutta järjeillä itselleen, miksi jokin asia on tehtävä nopeammin.
 - Kun **päättäjät**yyppi ärsyyntyy muiden jutustelusta, hän voi päättää lisätä kuuntelemistaan ja sen avulla vahvistaa empaattisia kykyjään.
 - Kun **sosiaalinen tyyp**i pyrkii usein ottamaan muut huomioon, hän voi määrättyissä tilanteissa asettaa itsensä ja tarpeensa etusijalle ja pitää siitä kiinni.

Nämä muutokset tarkoittavat uuden tavan oppimista ja usein epä mukavuusalueelle menemistä. Mitä useammin sen teemme, sitä helpommaksi ja rennommaksi tapa tulee. Uudesta ajattelu- ja toimintatavasta muodostuu vähitellen osaa meitä itseämme.

Testeillä näitä muutoksia ei voi mitata, koska testeissä on rajallinen määrä pisteitä. Muutokset näkyvät testien tuloksissa painopisteiden siirtymisellä, ja kun kaikki entiset hyvät tavat ovat jo meitä itseämme, merkitsee muutos persoonallisuuden laajentumista uusille alueille.

PARISUHDE

- Henkilökemiaongelmat liittyvät usein ihmissuhdetta rasittaviin vastakohtiin: kun toinen on liian hallitseva tai liian mukautuva, liian ekstrovertti tai liian introvertti, liian nopea tai liian hidas, liian suurpiirteinen tai liian tarkka...
- Seuraavassa on käytännön vinkkejä, joiden avulla voi tarkastella pari- ja muitakin ihmissuhteita. Sen sijaan, että ryhdymme syyttämään muita, tiedostamme entistä selvemmin, että he ovat erilaisia ja siksi ajattelevat ja toimivat eri tavalla kuin itse.
- Kuvauksissa on tilanteita, kun ominaisuudet ovat lähellä 100 %. Ongelmia syntyy, kun tyyppin piirteet ovat selvästi alle (heikkous) tai selvästi yli 100 % (uhka).

IDEA <-> IDEA

- Tulevat hyvin toimeen keskenään ja jopa loistavasti, kun ovat samalla aaltopituudella. Asiat sujuvat ja ihmissuhde toimii. Tekemistä leimaa ideointi, rentous, nopeus ja huumori. He viihtyvät keskenään ja innostavat toisiaan. Kilpailuhalu kiristää joskus tunnelmaa, mutta se laukaistaan yleensä huumorilla.
- Jos molemmissa tai toisessa on ideatyyppiä selvästi yli 100 %, on riskinä jalkojen irtoaminen maasta: lyhytjänteisyys ja sekavuus sekä vuorovaikutuksessa että tekemisessä lisääntyvät. Liioitellut väittämät ja palautteet voivat aiheuttaa mielen pahoittumista ja jopa suuttumista. Tällaisessa tilanteessa tarvitaan lyhyt tai pitempi aikalisä.

IDEA <-> SOSIAALINEN

- Hyvä ihmissuhde ja hyvä työpari. Suhde toimii ja asiat sujuvat joustavasti. Idea haluaa ja saa johtaa. Sosiaalinen haluaa ja saa mukautua. Sosiaalinen on idealle hyvä kaveri, ja idea on sosiaaliselle hyvä vauhdittaja.
- Kun idea innostuu liikaa tai tekee muuta kuin on sovittu, osaa sosiaalinen hienovaraisesti palauttaa hänet "maan pinnalle". Kun sosiaalinen on liian mukautuva, ideatyyppi saa häneen vauhtia lennokkaalla "come on" lausahduksella.
- Jos tyyppien piirteet menevät vahvasti yli 100 %, on riskinä, että idea porskuttaa ja sosiaalinen jää jalkoihin. Idean tunteenomainen ja värikäs palaute loukkaa sosiaalista. Sosiaalinen ei saa idealle ajatustaan perille sellaisena kuin hän on sen tarkoittanut, koska idea on huono kuuntelija ja tekee helposti vääriä tulkintoja. Erilaiset näkökulmat ja temperamentit törmäävät. Tällaisessa tilanteessa tarvitaan lyhyt tai pitempi aikalisä.

IDEA <-> PÄÄTTÄJÄ

- Vaikea suhde ja työpari, vaikka ollaan 100 %:ssa. Huonosti toimivan ihmissuhteen takia asiat eivät suju. Molemmat ovat hallitseva, mutta eri tavalla ja siksi he eivät yleensä edes halua tulla toimeen keskenään. Kumpikaan ei pidä toisen tavasta ajatella ja hoitaa asioita; esim. idea toimii lyhytjänteisesti, ottaa asiat rennosti ja huumorilla, kun päättäjät toimii pitkäjänteisesti ja suhtautuu asioihin vakavan asiallisesti.
- Ihmissuhteen parantamiseksi tarvitaan kummaltakin askelen ottamista taaksepäin ja toisen hyvien ominaisuuksien tarkempaa tiedostamista. Huolellinen perehtyminen EgoSwot teoriaan ja suhteen avaaminen esimerkiksi asiantuntijan avulla on johtanut hyviin tuloksiin.
- Kun kumpikin oppii oikeasti arvostamaan toisen hyviä piirteitä, suhteesta voi syntyä hyvä ja tehokas kokonaisuus. Mutta asioitten tekeminen koko ajan yhdessä aiheuttaa turhia ristiriitoja. Parempi ratkaisu on sopia ennakkoon tehtävistä ja pelisäännöistä, jolloin kumpikin saa rahassa keskittyä omaan osuuteensa.

IDEA <-> TUTKIJA

- Teoriassa erittäin luova, mutta käytännössä vaikea työpari. Huonosti toimivan keskinäisen ymmärtämisen ja erilaisen työskentelytavan takia kumpikin turhautuu toiseen. Idea ei kestä tutkijan tapaa analysoida perusteellisesti asioita (hidasta etenemistä). Tutkija ei ymmärrä idean tapaa ajatella pintapuolisesti ja tehdä päätöksiä ilman riittävää harkintaa (nopeaa etenemistä).
- Ihmissuhteen parantamiseksi tarvitaan toisen hyvien ominaisuuksien ja niiden tarpeiden tiedostamista. EgoSwot teoriaan huolellinen perehtyminen ja suhteen avaaminen esimerkiksi asiantuntijan avulla on johtanut hyviin tuloksiin.
- Kun kumpikin oppii arvostamaan oikeasti toisen hyviä piirteitä, suhteesta voi syntyä hyvä ja toimiva kokonaisuus.
- Mutta kaikkien asioiden tekeminen yhdessä aiheuttaa turhia ristiriitoja. Parempi ratkaisu on sopia ennakkoon tehtävistä ja pelisäännöistä, jotta kumpikin saa rahassa keskittyä omaan osuuteen.

SOSIAALINEN <-> SOSIAALINEN

- asiat sujuvat, ihmissuhde toimii oikein hyvin, keskustelu on ystävällistä, rakentavaa ja muut huomioivaa. Yhteistyö toimii, koska molemmat joustavat ja pitävät yhdessä tekemisestä.
- Useimmissa tilanteissa hallitsevampi sosiaalinen ottaa johtajuuden ja aikataulutkin pitävät. Jos kumpikaan ei tee sitä, asioiden käsittely venyy. Keskustelu saattaa loppua ilman ratkaisua, koska kumpikaan ei halua painostaa toista oman käsityksensä kannalle. Ryhmissä asiat etenevät liian hitaasti, kun yritetään löytää kaikkia miellyttävä ratkaisu.
- Ratkaisuna on yhdessä pohtia miten tyyppi voi pitää puoliaan ja lisätä jämäkkyyttä suhteessa muihin.

SOSIAALINEN <-> PÄÄTTÄJÄ

- Ihmissuhde ja yhteistyö toimii yleisesti hyvin. Päätäjää haluaa ja saa johtaa, kun sosiaalinen haluaa ja saa mukautua. Päätäjää saattaa häiritä sosiaalisen pehmeys ja hitaus, mutta on kuitenkin tyytyväinen, kun saa viedä tavoitteellisesti asiaa eteenpäin ja tehdä päätöksiä. Molemmat ovat vastuullisia ja pyrkivät hyvään lopputulokseen.
- Vuorovaikutuksessa sosiaalista voi häiritä päättäjän asioiden ytimekäs käsittely, mutta tyydytystä antaa päättäjän tavoitteellisuus ja pitäytyminen tosiasioissa. Päätäjää voi häiritä sosiaalisen jutustelu ja tunteenomainen asioiden käsittely, mutta toisaalta päättäjää ymmärtää, että sosiaalinen tuo tilanteeseen erilaisia näkökulmia ja osaa arvioida ratkaisujen tunnetekijöitä.
- Jos kummankin tyyppi ylittää reilusti 100%, sosiaalinen jää jalkoihin ja pahoittaa mielensä, kun kokee joutuvansa alistumaan. Päätäjää vuorostaan ärsyttää sosiaalisen turha pehmeys ja tunteenomainen päättämättömyys. Ratkaisuna on yhdessä pohtia EgoSwotin avulla, miten yhdessä voidaan kehittää sekä vuorovaikutusta että tekemistä.

SOSIAALINEN <-> TUTKIJA

- Ihmissuhde ja yhteistyö toimivat hyvin, koska molemmat ovat mukautuvia ja sopeutuvat tilanteeseen. Kumpikin suhtautuu asiaan joustavasti ja ymmärtää, että joskus asiat riitelevät, mutta eivät ihmiset. Vuorovaikutus sujuu hyvin ja asioita käsitellään syvällisesti, koska sosiaalinen tarkastelee niitä tunteiden ja ihmisten käyttäytymisen pohjalta, tutkija yksityiskohtien ja tosiasioiden pohjalta.
- Hyvin toimivan yhteistyön ja vuorovaikutuksen riskinä on kuitenkin, että jos kumpikaan ei ota johtajuutta, vuorovaikutus junnaa paikallaan ja asioiden käsittely venyy.
- Yhteistyö sujuu paremmin, kun heti alussa sovitaan selvästi tavoitteesta ja aikataulusta.

PÄÄTTÄJÄ <-> PÄÄTTÄJÄ

- Yleensä hyvä ja toimiva suhde, koska molemmat arvostavat toistensa asiallisuutta, määrätietoisuutta ja tehokkuutta. Jos tosiasioista ollaan eri mieltä, tarkistetaan faktat ja jatketaan, koska kumpikin haluaa päästä eteenpäin eikä jäädä paikalleen väittelemään. Kun yhteistyön alkaessa on sovittu tehtävistä ja aikatauluista, asioiden hoitaminen sujuu vauhdikkaasti.
- Törmäyksiä syntyy, jos piirteet ylittävät selvästi 100%. Syynä on kummankin jääräpäisyys ja halu olla oikeassa. Yksi tehtävä ja kaksi johtajaa on huono yhdistelmä. Asioiden hoitaminen sujuu paremmin, kun sovitaan tehtäväjaosta ja kumpikin voi hoitaa oman osuutensa.

PÄÄTTÄJÄ <-> TUTKIJA

- Yleensä hyvä työpari. Ihmissuhde ei ole kummallekaan ensisijainen, vaan tärkeintä on asioiden sujuminen laadukkaasti sovituissa ajassa. Päättäjällä haluaa ja saa johtaa. Tutkijalla haluaa ja saa keskittyä yksityiskohtiin ja taustojen selvittämiseen. Kumpaakin yhdistää asiakeskeisyys ja tosiasiat.
- Kun tutkija tekee tai pohtii jotain liian kauan, päättäjällä tekee päätöksen ja asiat etenevät. Jos tutkijan mielestä vielä ei voi tehdä päätöstä, hän perustelee sen faktoilla ja päättäjällä kuuntelee.
- Jos molempien piirteet ylittävät 100%, päättäjällä turhautuu ja tutkijalla jää päättäjän jalkoihin, jolloin tutkijan kiinnostus keskusteluun ja tekemiseen häviää.

TUTKIJA <-> TUTKIJA

- Ihmissuhde toimii hyvin, koska tutkijat ajattelevat ja toimivat samalla perusteellisella tavalla. Asiat sujuvat laadukkaasti ja keskustelu on rauhallista. Tosiasiat ja yksityiskohdat ovat mielenkiintoisia. Molemmat ovat omalla tavalla luovia ja innostuneita kehittämisestä. Erilaiset näkemykset koetaan positiivisina, koska ne laajentavat näkemyksiä ja syventävät asioiden ymmärtämistä.
- Kun jotain tehdään yhdessä, on riskinä, että kumpikaan ei ota johtajuutta. Työskentely on kuitenkin mielenkiintoista, mutta aikataulu pettää. Jos tutkijat joskus riitelevät, taustalla on kummassani joko ideaa tai päättäjää.
- Yhteistyö sujuu hyvin, kunhan tunnustetaan samankaltaisuus ja heti alussa sovitaan selvästi tavoitteesta ja aikataulusta.

ANTEEKSI ANTAMINEN

Yksi ihmissuhteen tärkeimmistä taidoista on anteeksi antaminen. Ihminen, joka ei osaa eikä anna anteeksi, on menneisyytensä vanki. Häntä sitoo vanha kauna, joka estää elämän jatkumisen uusiin kokemuksiin.

Menneisyys ja siihen liittyvät tunteet nielevät nykyhetken yhä uudestaan ja uudestaan. Anteeksi antaminen on järkevä tietoinen valinta, joka vapauttaa antajan menneisyyden kahleista. Se ei välttämättä ole mikään lämmin, suuri tai ainutlaatuinen tunne.

Tietoinen anteeksi pyytäminen ja antaminen ilman tunteenomaista sanojen värityksiä (esim. liioittelua tai vähättelyä) palauttaa molempien henkisen tasapainon ja ajan kanssa myös mielenrauhan ja onnen. Erilaisuudesta tulee suhteen voimavara.

Kun **ihmiskeskeiset** pyytävät ja antavat anteeksi, heille riittää usein, että kummallekin tulee hyvä mieli. Sanomiset ja tapahtumat jätetään menneisyyteen. Hyvän olon tunne puhdistaa ilmapiirin, eikä vanhoja enää muistella.

Kun **asiakeskeiset** pyytävät ja antavat anteeksi, heille on usein tärkeämpää käydä tapahtumat ja tosiasiat läpi, jotta kumpikin ymmärtää mistä on pyydetty ja annettu anteeksi.

Jos piirteet ylittävät selvästi 100 %,

- mukautuvilla tyypeillä tilanne on edelleen edellä kuvatun mukainen, koska sosiaalisen ja tutkijatyyppin joustamisen tarve on tavanomaista suurempi.
- Hallitsevin tyyppien kohdalla tilanne on toinen, koska hallitsevuuden tarve on tavanomaista suurempi.
 - Jos ideatyyppi on pahoittanut mielensä tai loukkaantunut, hän voi kostaa – usein heti, mutta joskus vuosienkin jälkeen.
 - Päätäjätyyppi ei kosta, mutta hän on tallentanut tapahtumat ja voi vaatia anteeksi pyytäjän myöhemmin tilille, kun on tapahtunut jotain vastaavaa.
 - Ikivanha sananlasku on tarkoitettu enemmän hallitseville kuin mukautuville ihmistyypeille.

”Sitä tikulla silmään, joka vanhoja muistelee?”