

# **PALAUTTEET KIRJASTA KUOLEMAN KOHTAAMINEN KÄYTÄNNÖSSÄ**

Terve Karl-Magnus,

ja kiitos kirjastasi. Se oli hyvin ajatuksia herättävä – ja huokui syvää ymmärrystä aiheestaan.

Kun lopussa käsittelet lääkäreitä ja ammattihenkilökuntaa, syntyi ajatus. Voisimme tehdä siltä pohjalta Lääkärilehteen podcastin? Siis noin 10 minuutin keskustelun aiheesta nokakkain.

Jos näet sellaisen mahdolliseksi, oletko missään vaiheessa tulossa käymään Helsingissä?

**Pekka Nykänen**

Vastaava päätoimittaja, Editor-in-chief

**Lääkärilehti, Finnish Medical Journal**

Mäkelänkatu 2, PL 49, 00501 Helsinki

Mob. +358 40 583 1770

\*\*\*\*\*

Hei,

Tärkeä aihe, ja hieno kirja. Kiitos että kirjoitit se. Toivon että se tulee heidän käsiin, jotka sitä tarvitsevat.

Kaikkea hyvää

Alf Rehn

\*\*\*\*

Lähetin 2018 kirjani ”Kuoleman kohtaaminen käytännössä” arkkipiispan kansliaan, kaikille Suomen piispoille ja kaikille Suomen Hautaustoimistojen Liitto ry:n jäsenille. Pyysin myös palautetta.

Piispa Pekka Särkiö vastasi. ”Kiitos, luin kirjasen tuoreeltaan. Siinä oli läheisen kuoleman kohtaamisesta käytännöllistä, kokempohjaista tietoa. Liian usein arastellaan kohdata kuolevaa tai tämän omaisia. Tämä oli kirjassa hyvää. Muistaakseni kerroit pitäneesi aiheesta luentoja. Kirjasessa tuli joissakin kohdissa esille uskonnollinen näkemys kuoleman jälkeisestä elämästä, joka ei vastannut omaa kristillistä näkemystäni. Jos viittaa minun antamaani palautteeseen, pyydän että välität palautteen kokonaisuudessaan.”

Vastasin Särkiölle: ”Lämmin kiitos palautteesta. Kirjan ei ollut tarkoitus kertoa kuoleman jälkeisestä elämästä, vaan esittää käsitys sielun (tietoisuuden – henkisen energian) kuolemattomuudesta eli elämästä, joka virtaa maailmankaikkeuden läpi. Tässä mielessä palaute oli tärkeä, koska muutamat esimerkit antavat todella kuvan kuoleman jälkeisestä elämästä. Olisi pitänyt olla tarkempi.”

Särkiö: ”Hei. Luulen että käsitys sielusta henkisenä energiana on nykyisessä nk. uushenkisyydessä aika tavallinen ja saanut vaikutteita itämaisista uskonnoista. Tällä katsomuksella on kaikupohjaa nykyisessä ajassa, vaikka se ei vastaakaan perinteistä kristinuskon käsitystä.”

Vastasin: ”Hei. Olen samaa mieltä mm. uushenkisyydestä, vaikka oma käsitykseni perustuu enemmän omakohtaisiin kokemuksiin ja nykypäivän ennakkoluulottoman tieteen näkemyksiin. Rohkenen todeta, että perinteinen kristinuskon käsitys tarvitsisi päivittämistä. Olen keskustellut kirkosta eronneiden ja kirkkoon kriittisesti suhtautuvien kanssa, ja lähes kaikilla on sama vastaus. Perinteinen käsitys ei vetoa heidän terveeseen järkeen, syvempiin pohdintoihin ja omakohtaisiin kokemuksiin. Kun ilmaisen asian suoraan, niin ihmisillä on tarve kokea usko sisältä päin eikä ulkoa oppimisen ja julistusten kautta.”