

Valmentajan palaute mittarista

Mitä valmentajat ja joukkue piti tällaisesta tavasta lähestyä asiaa?

Valmennukselle kysely oli hyvä tapa saada kokonaiskuvaa joukkueen ilmapiiristä. Varsinkin anonymiteetti antaa pelaajille suojaa vastata rehellisesti. Valmentaja tietysti aina aistii tiettyjä asioita yleisestä fiiliksestä, mutta kysely toi selkeästi esille epäkohdat ja myöskin vahvuudet koskien joukkueen ilmapiiriä.

Pidimme kyselyä hyvin kattavana ja se antoi valmennukselle työkaluja ja palautetta kuluneesta ajasta joukkueen kanssa. Tämän suuntaista palautetta harvemmin saa kauden aikana. Näin ollen koimme kyselyn hyödylliseksi. Meidän osalta tulos oli hyvin positiivinen, mutta toisenlaisessakin tilanteessa tämän kaltainen mittaus toimisi hyvänä työkaluna joukkueen ja valmennuksen välillä ilmapiirin parantamiseksi.

Olivatko kysymykset ok?

Kysymykset olivat laadittu ymmärrettävästi ja niihin oli helppo vastata. Pelaajat kokivat myös kysymykset toimiviksi.

Mitä hyötyä mittauksesta oli joukkueelle?

Mittauksen avulla saimme vahvistettua joukkueen hyvin mennyttä syksyä ja positiivista virettä. On ymmärrettävää, että kaikki eivät aina ole täysin tyytyväisiä omaan rooliinsa/peliaikaan, joten mittauksen kautta saimme tätäkin näkökulmaa tuotua esille.

Mitä hyötyä valmentajille?

Valmennukselle hyöty oli suuri nimenomaan palautteen saannin kannalta. Saimme viestiä joukkueen ilmapiiristä ja kävimme tuloksia läpi ajatuksella. Tuloksista oli helppo peilata yksittäisten yksilöiden ajatuksia.

Saimme käytettyä tuloksia myös apuna pelaajien henkilökohtaisissa palavereissa niiden yksilöiden kanssa, joiden koimme kokevan ilmapiirin tai olonsa joukkueessa jotenkin negatiivisena. Kuten aikaisemmin sanoin niin tämän kaltainen palaute on kauden aikana harvinaista, joten sen hyödyt olivat merkittävät.

Oliko jotain haittaa?

Varsinaista haittaa emme löytäneet. Kysymyspatterin räätälöinti olisi hyvä idea. Tällöin kysymykset saisi räätälöityä vielä tarkemmin joukkuekohtaisesti. Esimerkiksi meidän tapauksessa kannattajat kohdalla ei ole niin suurta merkitystä.

Avoimien kysymysten lisäämistä voisi miettiä. Varsinkin niin, että jossakin tapauksissa olisi pakollista vastata omin sanoin, jolloin pelaajien ajattelu tulisi paremmin esille. Nyt osa oli kirjoittanut perusteluja, osa ei.